

Płock, dnia 18 grudnia 2023 r.

Załącznik

Rozpatrzenie uwag do projektu Strategii Rozwoju Ponadlokalnego dla Partnerstwa „Obszar Funkcjonalny Miasta Płocka”

Nr uwagi	Strona	Fragment tekstu, do którego zgłoszona jest uwaga	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi
1-1	118-138	Uwzględnienie w przedsięwzięciach zapisanych w strategii projektów przesłanych przez Gminę Zawidz, które do tej pory nie zostały uwzględnione.	Projekty zostały wysłane w dniach 17.04.2023, 12.06.2023, 24.07.2023	<p><b>Uwaga uwzględniona</b></p> <p>Zgłoszone przez Gminę zdania wpisują się w zawarte w dokumencie strategii projekty/przedsięwzięcia, a ich zawarcie nie powoduje zmian w ich nazwie i opisie. Zmianie ulegają jedynie wartości w wyniku zgłoszonych aktualizacji zadań samorządów.</p>
2-2	25 i 26	Dojazd z Płocka do granic Warszawy w godzinę. Wodorowy transport publiczny w Płocku Uporządkowanie gospodarki ściekowej w miastach Uporządkowanie gospodarki ściekowej w gminach wiejskich Zatrzymywanie wody na terenach wiejskich Zielona i błękitna infrastruktura w miastach	Dojazd z <b>obszaru partnerstwa</b> do granic Warszawy w godzinę. Wodorowy transport publiczny <b>na terenie partnerstwa</b> Uporządkowanie gospodarki ściekowej <b>na obszarze partnerstwa</b> Zatrzymywanie wody <b>na obszarze partnerstwa</b> Zielona i błękitna <b>na obszarze partnerstwa</b>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Zgodnie z hierarchią sieci osadniczej miasto Płock zostało wyznaczone jako miejski węzeł TEN-T. Wizja strategiczna partnerstwa ma horyzont 2030 roku i została założona jako rozwój obszaru dla tego horyzontu.</p> <p>Podział wizji dla obszarów miejskich i wiejskich wynika z różnicy w zakresie interwencji na terenach zurbanizowanych.</p>
2-3	101	Gmina – Miasto Płock, Miasto i Gmina Gąbin	Gmina – Miasto Płock, Miasto i Gmina Gąbin, Miasto Sierpc	<b>Uwaga uwzględniona</b>
2-4	113	8 000 000	15 000 000	<b>Uwaga uwzględniona</b>
3-5	103	Tabela 9 Lista projektów i przedsięwzięć Strategii Ponadlokalnej Obszaru Funkcjonalnego Miasta Płocka (OFMP) do instrumentu terytorialnego Kultura i turystyka	Muzeum Mazowieckie w Płocku wnioskuje o uwzględnienie w tabeli 9 przedsięwzięcia: Rewaloryzacja zabytkowego budynku przy ul. Floriańskiej w Gostyninie dla potrzeb utworzenia Muzeum Ziemi Gostynińskiej Przedsięwzięcie wpisuje się w kierunki działań: 2.2.1 oraz 2.2.3. Jest spójne z celem strategicznym nr 2. Spełnia przesłanki przedsięwzięcia zintegrowanego z oferty	<b>Uwaga uwzględniona</b>

Nr uwagi	Strona	Fragment tekstu, do którego zgłoszona jest uwaga	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi
			<p>kulturalnej będą mogli korzystać mieszkańcy Partnerstwa OFMP jak również turyści i odwiedzający. Beneficjent: Muzeum Mazowieckie w Płocku</p> <p>Planowany zakres przedsięwzięcia:</p> <p>Roboty budowlane związane z rewaloryzacją i modernizacją istniejącego budynku zabytkowych jatek wraz z nadaniem mu nowych funkcji kulturalnych i edukacyjnych oraz z utworzeniem dodatkowej powierzchni wystawienniczej, pełniącej funkcję edukacyjną i konferencyjną oraz szeroko pojętej działalności animacyjnej, upowszechnieniowej, koncertowej itp. na rzecz mieszkańców Gostynina i okolic oraz turystów. Zakres projektu obejmie także wyposażenie niezbędne do prowadzenia działalności kulturalnej wraz z wykorzystaniem rozwiązań IT do prezentacji nowej oferty i zgromadzonych eksponatów.</p> <p>Utworzone Muzeum Ziemi Gostynińskiej na rzecz społeczności lokalnej Gostynina i okolic będzie filią Muzeum Mazowieckiego w Płocku. Motywem przewodnim nowej oferty kulturalnej będzie ochrona dziedzictwa kulturowego wieloetnicznego (społeczności polskiej, żydowskiej, niemieckiej i rosyjskiej z własnym językiem, wyznaniem i kulturą, w poszanowaniu i tolerancji dla różnic)</p> <p>Zakres projektu przewiduje rozwiązania zapewniające dostępność dla osób ze szczególnymi potrzebami oraz założenia wynikające z Europejskiego Zielonego Ładu. Muzeum Mazowieckie posiada pozwolenie konserwatorskie. Trwają prace projektowe. Uzyskanie pozwolenia na budowę jest planowane w I kwartale 2024r. Planowane źródło: FEMA.05.07 typ: Rozwój infrastruktury do prowadzenia działalności kulturalnej ważnej dla edukacji i aktywności kulturalnej.</p> <p>Szacunkowa wartość wkładu UE (PLN): 30 000 000,00 PLN</p>	
3-6	103	Tabela 9 Lista projektów i przedsięwzięć Strategii Ponadlokalnej Obszaru	Muzeum Mazowieckie w Płocku wnioskuje o uwzględnienie w tabeli 9 przedsięwzięcia: Rozbudowa Skansenu Osadnictwa	<b>Uwaga uwzględniona</b>

Nr uwagi	Strona	Fragment tekstu, do którego zgłoszona jest uwaga	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi
		<p>Funkcjonalnego Miasta Płocka (OFMP) do instrumentu terytorialnego Kultura i turystyka</p>	<p>Nadwiślańskiego w Wiącheminie Polskim po przez rewaloryzację zabytkowych budynków w Nowym Wymyśle.</p> <p>Przedsięwzięcie wpisuje się w kierunki działań: 2.2.1 oraz 2.2.3. Jest spójne z celem strategicznym nr 2. Spełnia przesłanki przedsięwzięcia zintegrowanego z oferty kulturalnej będą mogli korzystać mieszkańcy Partnerstwa OFMP jak również turyści i odwiedzający. Beneficjent: Muzeum Mazowieckie w Płocku</p> <p>Planowany zakres przedsięwzięcia: Roboty budowlane związane z rewaloryzacją i modernizacją zabytkowych budynków w Nowym Wymyśle. Budynek zboru został wybudowany w 1864 r. W czasie I wojny światowej budynek został zniszczony, częściowo rozebrany przez niemieckie wojska. Dzięki pomocy materialnej menonitów z USA w 1924 r. kościół odremontowano. Po II wojnie światowej pełnił różne funkcje, w latach 60 tych Klubu Ruchu z salą kinową, na początku lat 90 tych Magazynu Herbapolu. Po przeprowadzeniu prac konserwatorskich i remontowych dawna świątynia Mennonitów zostanie częścią skansenu. Zbór menonicki będzie elementem projektu powstania Szlaku Osadnictwa Olenderskiego, skupiającego najważniejsze i najpiękniejsze pamiątki po tym niezwykłym zjawisku w Dolinie Środkowej Wisły. Realizacja projektu pozwoli Muzeum zachować, udostępniać, ale też popularyzować kulturę olenderską i mennonicką Doliny Iłowsko Dobrzykowskiej. Zwiedzający będą mogli przemierzać nowo powstający szlak na rowerach, zaopatrzeni w mapy i odpowiednie oznaczenia w systemie GPS, wyruszać będą w podróż do dawnego świata Olendrów. Odrestaurowany budynek będzie miejscem ekspozycji stałych, czasowych oraz szeroko pojętej działalności animacyjnej, edukacyjnej, upowszechnieniowej, koncertowej itp. na rzecz okolicznych mieszkańców oraz turystów. Zakres projektu obejmie także wyposażenie niezbędne do prowadzenia działalności kulturalnej wraz z wykorzystaniem najnowszych rozwiązań</p>	

Nr uwagi	Strona	Fragment tekstu, do którego zgłoszona jest uwaga	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi
			<p>teleinformatycznych i cyfrowych.            Zakres projektu przewiduje rozwiązania zapewniające dostępność dla osób ze szczególnymi potrzebami oraz założenia wynikające z Europejskiego Zielonego Ładu.            Trwają prace projektowe uzyskanie pozwolenia na budowę jest planowane w IV kwartale 2023r.            Planowane źródło:            FEMA.05.07 typ: Rozwój infrastruktury do prowadzenia działalności kulturalnej ważnej dla edukacji i aktywności kulturalnej.            Szacunkowa wartość wkładu UE (PLN): 9 000 000,00 PLN</p>	
3-7	103	<p>Tabela 9 Lista projektów i przedsięwzięć Strategii Ponadlokalnej Obszaru Funkcjonalnego Miasta Płocka (OFMP) do instrumentu terytorialnego Kultura i turystyka</p>	<p>Muzeum Mazowieckie w Płocku wnioskuje o uwzględnienie w tabeli 9 przedsięwzięcia:            Rozwój oferty kulturalnej Muzeum Mazowieckiego w Płocku poprzez rewaloryzację i rozbudowę zabytkowego młyna w Baboszewie.            Przedsięwzięcie wpisuje się w kierunki działań: 2.2.1 oraz 2.2.3. Jest spójne z celem strategicznym nr 2. Spełnia przesłanki przedsięwzięcia zintegrowanego z oferty kulturalnej będą mogli korzystać mieszkańcy Partnerstwa OFMP jak również turyści i odwiedzający.            Beneficjent:            Muzeum Mazowieckie w Płocku            Planowany zakres przedsięwzięcia:            Roboty budowlane związane z rewaloryzacją i rozbudową zabytkowego młyna mechanicznego w Baboszewie.            Realizacja projektu pozwoli na utworzenie filii Muzeum Mazowieckiego, jako jedynego w powiecie płockim miejsca gromadzenia, przechowywania, a także zabezpieczania i konserwacji zabytków i zbiorów w zakresie historii Baboszewa, miejscowości z terenu gminy i powiatu płockiego w szczególności światowej sławy neolacińskiego poety Ks. Macieja Kazimierza Sarbiewskiego Horacego.            Zakłada się odtworzenie funkcji młyna, ponadto założenia projektu przewidują przestrzenie wystawiennicze i edukacyjne            Zakres projektu obejmie także wyposażenie niezbędne do prowadzenia działalności kulturalnej wraz z wykorzystaniem najnowszych rozwiązań</p>	<b>Uwaga uwzględniona</b>

Nr uwagi	Strona	Fragment tekstu, do którego zgłoszona jest uwaga	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi
			<p>teleinformatycznych i cyfrowych.            Zakres projektu przewiduje rozwiązania zapewniające dostępność dla osób ze szczególnymi potrzebami oraz założenia wynikające z Europejskiego Zielonego Ładu.            Trwają prace koncepcyjne i projektowe.            Planowane źródło:            FEMA.05.07 typ: Rozwój infrastruktury do prowadzenia działalności kulturalnej ważnej dla edukacji i aktywności kulturalnej.            Szacunkowa wartość wkładu UE (PLN): 25 000 000,00 PLN</p>	
3-8	103	<p>Tabela 9 Lista projektów i przedsięwzięć Strategii Ponadlokalnej Obszaru Funkcjonalnego Miasta Płocka (OFMP) do instrumentu terytorialnego Kultura i turystyka</p>	<p>Muzeum Mazowieckie w Płocku wnioskuje o uwzględnienie w tabeli 9 przedsięwzięcia:            Rozwój oferty kulturalnej Muzeum Mazowieckiego poprzez remont i rozbudowę starego młyna na osiedlu Radziwie w Płocku            Przedsięwzięcie wpisuje się w kierunki działań: 2.2.1 oraz 2.2.3. Jest spójne z celem strategicznym nr 2. Spełnia przesłanki przedsięwzięcia zintegrowanego z oferty kulturalnej będą mogli korzystać mieszkańcy Partnerstwa OFMP jak również turyści i odwiedzający. Beneficjent: Muzeum Mazowieckie w Płocku            Planowany zakres przedsięwzięcia:            Roboty budowlane związane z rewaloryzacją i rozbudową zabytkowego młyna mechanicznego zlokalizowanego na osiedlu Radziwie w Płocku. Budynek przy ul. Kolejowej 32 na osiedlu Radziwie wzniesiono w latach 20. XX wieku, a rozbudowano w 1937 roku o część magazynową według projektu inżyniera Romualda Chmielewskiego. Dawny młyn motorowo-elektryczny stanowi typowy obiekt przemysłowy z lat międzywojennych XX wieku. Młyn od kilkudziesięciu lat nie działa a budynek jest bardzo zniszczony ale za to z zachowaną w dobrym stanie infrastrukturą do produkcji mąki. Posiada jedyne w Płocku kompletne wyposażenie linii technologicznej. Przestrzeń w 70 proc. zajmują przedwojenne urządzenia. Dzięki temu jest obiektem wyjątkowo cennym. Odrestaurowanie i zachowanie historycznej funkcji pozwoli odbiorcy prześledzić proces mielenia zboża jaki był przed ponad 100 laty. W młynie powstanie również ekspozycja prezentująca historię i kulturę lewobrzeżnej części Płocka</p>	<b>Uwaga uwzględniona</b>

Nr uwagi	Strona	Fragment tekstu, do którego zgłoszona jest uwaga	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi
			<p>oraz tej części regionu.  Przewiduje się, że w wyniku realizacji przedsięwzięcia powstanie przestrzeń do działań edukacyjnych integrujących wszystkie grupy pokoleniowe. Oferta będzie prezentowana w formie ekspozycji stałych, czasowych oraz szeroko pojętej działalności animacyjnej, edukacyjnej na rzecz mieszkańców osiedla, całego Płocka, okolic oraz turystów. Zakres obejmuje także zagospodarowanie terenu wokół obiektu.  Ponadto zakres projektu obejmie wyposażenie niezbędne do prowadzenia działalności kulturalnej w raz z wykorzystaniem najnowszych rozwiązań teleinformatycznych i cyfrowych.  Zakres projektu przewiduje rozwiązania zapewniające dostępność dla osób ze szczególnymi potrzebami oraz założenia wynikające z Europejskiego Zielonego Ładu.  Trwają prace koncepcyjne i projektowe.  Planowane źródło:  FEMA.05.07 typ: Rozwój infrastruktury do prowadzenia działalności kulturalnej ważnej dla edukacji i aktywności kulturalnej.  Szacunkowa wartość wkładu UE (PLN): 25 000 000,00 PLN</p>	
3-9	103	Tabela 9 Lista projektów i przedsięwzięć Strategii Ponadlokalnej Obszaru Funkcjonalnego Miasta Płocka (OFMP) do instrumentu terytorialnego Kultura i turystyka	<p>Muzeum Mazowieckie w Płocku wnioskuje o uwzględnienie w tabeli 9 przedsięwzięcia:  Rewaloryzacja i rozbudowa budynku przy ul. Kolegialnej 4 w Płocku w celu udostępnienia nowej oferty kulturalnej Muzeum Mazowieckiego.  Przedsięwzięcie wpisuje się w kierunki działań: 2.2.1 oraz 2.2.3. Jest spójne z celem strategicznym nr 2. Spełni a przesłanki przedsięwzięcia zintegrowanego z oferty kulturalnej będą mogli korzystać mieszkańcy Partnerstwa OFMP jak również turyści i odwiedzający. Beneficjent: Muzeum Mazowieckie w Płocku  Planowany zakres przedsięwzięcia:  Roboty budowlane związane z rewaloryzacją i rozbudową budynku przy ulic y Kolegialnej 4 w Płocku w celu udostępnienia kolekcji „Design lat 60 70 ...” Muzeum Mazowieckie intensywnie tworzy kolekcję Design lat 60 70. Oferta będzie prezentowana w formie ekspozycji stałych, czasowych oraz szeroko pojętej działalności</p>	<b>Uwaga uwzględniona</b>

Nr uwagi	Strona	Fragment tekstu, do którego zgłoszona jest uwaga	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi
			<p>animacyjnej, edukacyjnej, szkoleniowej, konferencyjnej na rzecz mieszkańców Płocka, OFMP, województwa mazowieckiego i turystów. Ponadto zakres projektu obejmie wyposażenie niezbędne do prowadzenia działalności kulturalnej wraz z wykorzystaniem najnowszych rozwiązań teleinformatycznych i cyfrowych. Zakres projektu przewiduje rozwiązania zapewniające dostępność dla osób ze szczególnymi potrzebami oraz założenia wynikające z Europejskiego Zielonego Ładu. Trwają prace koncepcyjne i projektowe .</p> <p>Planowane źródło: FEMA.05. 07 typ: Rozwój infrastruktury do prowadzenia działalności kulturalnej ważnej dla edukacji i aktywności kulturalnej.</p> <p>Szacunkowa wartość wkładu UE (PLN): 60 000 000,00 PLN</p>	
3-10	103	Tabela 9 Lista projektów i przedsięwzięć Strategii Ponadlokalnej Obszaru Funkcjonalnego Miasta Płocka (OFMP) do instrumentu terytorialnego Kultura i turystyka	<p>Muzeum Mazowieckie w Płocku wnioskuje o uwzględnienie w tabeli 9 przedsięwzięcia:  Remont i rozbudowa Muzeum Wisły Środkowej i Ziemi Wyszogrodzkiej.  Przedsięwzięcie wpisuje się w kierunki działań: 2.2.1 oraz 2.2.3. Jest spójne z celem strategicznym nr 2. Spełnia przesłanki przedsięwzięcia zintegrowanego z oferty kulturalnej będą mogli korzystać mieszkańcy Partnerstwa OFMP jak również turyści i odwiedzający.  Beneficjent: Muzeum Mazowieckie w Płocku  Planowany zakres przedsięwzięcia: Roboty budowlane związane z remontem i rozbudową Muzeum Wisły Środkowej i Ziemi Wyszogrodzkiej w celu poszerzenia oferty o ekspozycje prezentujące dzieje regionu oraz wpływ rzeki Wisły na ten region i jego mieszkańców. Obiekt zlokalizowany jest w zabytkowej części Gminy i Miasta Wyszogród.  Oferta będzie prezentowana w formie ekspozycji stałych, czasowych oraz szeroko pojętej działalności animacyjnej, edukacyjnej, szkoleniowej, prelekcyjnej na rzecz mieszkańców OFMP i turystów.  Ponadto zakres projektu obejmie wyposażenie niezbędne do prowadzenia działalności kulturalnej wraz z wykorzystaniem najnowszych rozwiązań teleinformatycznych i cyfrowych.  Zakres projektu przewiduje rozwiązania zapewniające</p>	<b>Uwaga uwzględniona</b>

Nr uwagi	Strona	Fragment tekstu, do którego zgłoszona jest uwaga	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi
			<p>dostępność dla osób ze szczególnymi potrzebami oraz założenia wynikające z Europejskiego Zielonego Ładu. Trwają prace koncepcyjne i projektowe .</p> <p>Planowane źródło:            FEMA.05.07 typ: Rozwój infrastruktury do prowadzenia działalności kulturalnej ważnej dla edukacji i aktywności kulturalnej.</p> <p>Szacunkowa wartość wkładu UE (PLN): 25 000 000,00 PLN</p>	
4-11	66	Pkt. 4.2.1. oraz gminy wiejskie:	Bodzanów od 01.01.2023 stanowi gminę miejsko-wiejską	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Zapis brzmi: „gminy miejsko-wiejskie: Bodzanów ...</p>
4-12	79	Od znacznika Bodzanów – koncepcja (...)	Z dniem 01.01.2024 siedziba władz będzie w Bodzanowie, z uwagi na zmianę granic nowoutworzonego miasta Bodzanów	<p><b>Uwaga uwzględniona</b></p>
4-13	139	6.1.1. Forma instytucjonalna wers 7	Od 01.01.2024 Gmina Bodzanów staje się Miastem i Gminą Bodzanów	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>W cytowanym zapisie odwołanie jest do stanu z dnia zawarcia porozumienia w 2023</p>
5-14	Całość opracowania	Całość opracowania Strategii	<p>Strategia jest niestosowna do wyzwań jakie postawiono dla miasta Płocka w KPZK 2030 z dnia 13.XII.2011 roku oraz oczekiwań społeczności, że samorządy przyjmą i wypracują dla miasta Płocka funkcję ośrodka regionalnego!</p> <p>Opracowana i przedstawiona do konsultacji Strategia byłaby kontynuacją negatywnego trendu funkcjonowania Płocka czyli dalszej degradacji jego znaczenia, małej jego atrakcyjności prowadzącej do dalszego wyludniania się miasta a nie do rozwoju!</p> <p>W Strategii też założono bardzo mały obszar funkcjonalny Płocka a więc nawet przez określenie jego granic nie zakłada się dużego oddziaływania miasta na obszarze! Obszar funkcjonalny Płocka jako ośrodka regionalnego powinien być kształtowany jako obszar funkcjonalny zawarty pomiędzy obszarami funkcjonalnymi Olsztyna, Warszawy, Łodzi i Bydgoszczy z Toruniem.</p> <p>Aby to było możliwe trzeba zawrzeć stosowne porozumienia i do rozpracowani analitycznych, planistycznych i strategicznych delimitować /określić/ Obszar Funkcjonalny Miasta Płocka jako obszar obejmujący miasto Płock, powiat płocki i ościennie do niego powiaty z województwa mazowieckiego tj. powiat</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Zakres strategii został opracowany w sposób adekwatny, odpowiednio dla tego typu dokumentu</p>



Nr uwagi	Strona	Fragment tekstu, do którego zgłoszona jest uwaga	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi
			<p>sierpecki, powiat płoński, powiat sochaczewski oraz powiat gostyniński.</p> <p>Wynika to z faktu, że dla Płocka jako ośrodka regionalnego trzeba wypracować atrakcyjne ukształtowanie i funkcjonowanie miasta, stosowne do uwarunkowań, potencjału i postawionych zadań.</p> <p>Płock jako ośrodek regionalny potrzebuje dowiązania do głównej infrastruktury transportowej kraju a ona znajduje się na obszarach ościennych powiatów w stosunku do powiatu płockiego.</p> <p>Wprowadzone 7.07.2023 roku zmiany w ustawie „O planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym”, obligujące gminy do opracowania planu ogólnego dla każdej gminy w terminie do 31.12.2025 roku wywołują pilną potrzebę analiz dla zakładanego obszaru funkcjonalnego Płocka jako miasta o funkcji ośrodka regionalnego.</p> <p>Poza tym Płock i płocki region – obszar funkcjonalny Płocka powinien, ze względu na funkcjonowanie obszaru ze strategicznym i bardzo niebezpiecznym kompleksem rafinerijno-petrochemicznym, mieć stworzone warunki optymalnie bezpiecznego funkcjonowania a w tym stworzony wewnętrzny i zewnętrzny system dróg dojazdowych, ewakuacyjnych i ratowniczych a więc powinna być stworzona odpowiednia infrastruktura drogowa zapewniająca dużą mobilność na obszarze dla wielu nieprzewidywalnych a najlepszych kierunków przemieszczania się w okresie konieczności wprowadzenia zarządzania kryzysowego!</p> <p>Tego nie ma w opracowanych dokumentach przedkładanych do konsultacji społecznych a więc należy te opracowania potraktować jako materiały wstępne do bardziej rozwiniętych analiz i opracowań dla Płocka jako ośrodka regionalnego i dla tej funkcji miasta stosownej w założeniach analitycznych, planistycznych i strategicznych wielkości jego obszaru funkcjonalnego – Obszaru Funkcjonalnego Miasta Płocka.</p>	

Nr uwagi	Strona	Fragment tekstu, do którego zgłoszona jest uwaga	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi
6-15	118	5.3. Lista przedsięwzięć  Cel 1 - Wzmocnienie kapitału ludzkiego i społecznego	<p>W ramach Celu operacyjnego 1.3: System edukacji dostosowany do potrzeb i standardów współczesności, jednym z kierunków działań jest 1.3.1. Podniesienie jakości szkolnictwa wyższego oraz tworzenie zachęt dla studentów.</p> <p>W związku z powyższym proponuję dodanie do listy przedsięwzięć:</p> <p>Proponowana nazwa przedsięwzięcia: Kompleksowe programy rozwojowe szkolnictwa wyższego</p> <p>Wskazanie i uzasadnienie realizacji celu strategii IIT/strategii rozwoju ponadlokalnego przez przedsięwzięcie, ze wskazaniem podejścia zintegrowanego: Przedsięwzięcie jest spójne z celem strategicznym nr 1 oraz spełnia przesłanki projektu zintegrowanego. Przedsięwzięcie wpisuje się w kierunek działań 1.3.1. Z produktów realizowanych projektów w ramach przedsięwzięcia korzystać będą mieszkańcy więcej niż jednej gmin - mieszkańcy Partnerstwa OFMP. Przedsięwzięcie jest powiązane z pozostałymi celami.</p> <p>Typ beneficjenta: Akademia Mazowiecka w Płocku</p> <p>Planowany zakres przedsięwzięcia – najważniejsze elementy: Wsparciem objęte będą projekty, w ramach których realizowane będą następujące typy operacji:</p> <p>1. Dostosowanie oferty uczelni do potrzeb rozwoju gospodarki oraz zielonej i cyfrowej transformacji.</p> <p>Działania obejmą m.in:            - tworzenie nowych/modyfikację istniejących programów kształcenia, we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, przy uwzględnieniu wyzwań rozwojowych oraz potrzeb regionalnych rynków pracy. Do programów włączane będą zagadnienia dot. np. zmian klimatycznych, aspektów środowiskowych, energii odnawialnej i zrównoważonego rozwoju oraz dostępności (w tym projektowania uniwersalnego);</p>	<p style="text-align: center;"><b>Uwaga uwzględniona</b></p>

Nr uwagi	Strona	Fragment tekstu, do którego zgłoszona jest uwaga	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi
			<p>- kompleksowe wsparcie studentów. Zmienione programy kształcenia zostaną wzbogacone o elementy praktyczne podnoszenia kompetencji studentów (np. atrakcyjne staże, wizyty studyjne, zajęcia prowadzone przez praktyków). Zajęcia wyrównawcze, rozwijające kompetencje cyfrowe czy przygotowujące do egzaminów specjalistycznych przyczynią się też do ograniczenia zjawiska przedwczesnego kończenia nauki;</p> <p>- wsparcie doktorantów dotyczące podnoszenia kompetencji dydaktycznych oraz kształcenia na potrzeby zielonej i cyfrowej gospodarki;</p> <p>- wzmacnianie kompetencji kadry uczelni, w tym kompetencji cyfrowych, wykorzystanie nowoczesnych metod dydaktycznych, metodyki kształcenia, nauczania myślenia krytycznego, kompetencji merytorycznych, zarządczych oraz przekrojowych, w tym w zakresie rozwoju świadomości i umiejętności na rzecz zielonej transformacji, projektowania uniwersalnego, przedsiębiorczości i komercjalizacji efektów badań naukowych.</p> <p>- działania ograniczające przerywanie nauki, w tym zmiany w zakresie realizacji procesu kształcenia (m.in. systemu kształcenia na odległość/hybrydowego, dostosowanie systemu i procedur oraz wsparcie cyfryzacji procesu kształcenia), działania na rzecz zwiększenia efektywności procesu rekrutacji, tworzenie i wsparcie funkcjonowania struktur odpowiadających za współpracę ze szkołami średnimi, podmiotami doradztwa zawodowego i za prowadzenie kształcenia we współpracy z pracodawcami, w tym prognozowanie zapotrzebowania na kompetencje w gospodarce.</p> <p>2. Rozwój oferty uczelni w zakresie uczenia się dorosłych. Działania będą obejmowały m.in. opracowanie programów i realizację działań dydaktycznych (np. kursów, szkoleń, warsztatów), które prowadzą do uzyskania kwalifikacji lub podniesienia przez uczestników projektu kompetencji, dopasowanych do oczekiwań pracodawców. Oferta dydaktyczna uczelni wzbogacona będzie o krótkie, elastyczne i odpowiadające na oczekiwania pracodawców formy doszkalające.</p>	

Nr uwagi	Strona	Fragment tekstu, do którego zgłoszona jest uwaga	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi
			<p>3. Zapewnienie osobom z niepełnosprawnościami możliwości skorzystania z oferty szkolnictwa wyższego. Działania będą służyć poprawie dostępności szkolnictwa wyższego i nauki dla osób z niepełnosprawnościami. Będą nakierowane na niwelowanie barier w dostępie do edukacji na poziomie wyższym poprzez m.in. dostosowanie struktur i procedur uczelni, dostosowanie materiałów dydaktycznych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami oraz realizację działań na rzecz zwiększania świadomości i kompetencji kadry uczelni w obszarze dostępności oferty edukacyjnej.</p> <p>Planowane źródło finansowania, ze wskazaniem programu i konkretnego CS/Priorytet i działanie:  Działanie FERS.01.05 Umiejętności w szkolnictwie wyższym  Działanie FERS.03.01 Dostępność szkolnictwa wyższego  Szacunkowa wartość wkładu UE (PLN): 14 000 000,00 zł</p> <p>Podstawowe warunki realizacji: Przyjęcie Strategii Ponadlokalnej i jej pozytywne zaopiniowanie przez IZ FEM 2021-2027</p>	
7-16	-	Całość dokumentu	<p>Zgodnie z art. 10a ust. 1 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju należy przygotować diagnozę sytuacji społecznej, gospodarczej i przestrzennej z uwzględnieniem obszarów funkcjonalnych, w tym miejskich obszarów funkcjonalnych.</p> <p>Zgodnie z art. 10g ust. 3 i art. 10e ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym strategia ponadlokalna powinna zawierać określone elementy, z których w projekcie strategii Partnerstwa nie zawarto:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. wniosków z diagnozy dot. sytuacji społecznej, gospodarczej i przestrzennej,</li> <li>2. celów strategicznych w wymiarze społecznym, gospodarczym i przestrzennym, wskazuje natomiast cel nadrzędny, cele szczegółowe, cele operacyjne, cel horyzontalny,</li> <li>3. oczekiwanych rezultatów planowanych działań, w tym w wymiarze przestrzennym,</li> </ol>	<p><b>Uwaga uwzględniona częściowo</b></p> <p>Diagnoza stanowi odrębne opracowanie, a w samym dokumencie Strategii znajduje się jej synteza.</p> <p>W zakresie punktów:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Patrz. Rozdz. 2.1</li> <li>2) Patrz Rozdz.3.1</li> <li>3) Patrz Rozdz. 3.4.</li> <li>4) Patrz Rozdz. 4.1</li> <li>5) Patrz Rozdz. 4.2</li> <li>6) Patrz Rozdz. 4.2.2 i 4.2.3</li> <li>7) Patrz Rozdz. 4.2.4</li> <li>8) Strategia nie przewiduje tego typu działań</li> </ol> <p>Dodano w treści dokumentu do rozdz. 4.2.2 punkt numer 31 o treści „31. Nie opisano zasad lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, gdyż Strategia nie przewiduje tego typu działań w swoich zapisach.”</p>

Nr uwagi	Strona	Fragment tekstu, do którego zgłoszona jest uwaga	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi
			<p>4. w modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej, m.in. głównych elementów infrastruktury społecznej;</p> <p>5. w ustaleniach i rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej, m.in.:</p> <p>6. zasad lokalizacji kluczowych inwestycji celu publicznego,</p> <p>7. kierunków rozwoju infrastruktury społecznej,</p> <p>8. zasad lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.</p> <p>Zgodnie z art. 36 ust. 8 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 strategia IIT, w tym przypadku strategia Partnerstwa, nie określa syntezy diagnozy obszaru realizacji IIT. Projekt Strategii zawiera rozdział zatytułowany Synteza diagnozy, analiza uwarunkowań i powiązań strategicznych, w którym brak jest syntezy diagnozy. Znajdują się w nim, m.in. kluczowe problemy, potencjały i wyzwania rozwojowe OFMP.</p>	
7-17	Uwaga Ogólna	Uwaga Ogólna	<p>W projekcie dokumentu brak jest ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> opisu metodyki, która została wypracowana przez zespół ekspercki ZMP i przetestowana w pilotażu programu CWD w 2021 r. i przyjęta dla niniejszej strategii Partnerstwa,</li> <li><input type="checkbox"/> wykazu zastosowanych skrótów (np. ZDR i ZZR – str. 12);</li> </ul> <p>Proponuje się:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> w dokumencie zamiast Obszar Funkcjonalny Miasta Płocka stosować Partnerstwo Obszaru Funkcjonalnego Miasta Płocka,</li> <li><input type="checkbox"/> podawać pełne nazwy dokumentów (np. Strategia Rozwoju Województwa Mazowieckiego 2030+ Innowacyjne Mazowsze, Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.), Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności (KPO), Program Fundusze Europejskie dla Mazowsza 2021-2027, Zasady realizacji instrumentów terytorialnych w Polsce w perspektywie finansowej UE na lata 2021-2027) i instytucji/obiektów (m.in. str. 14, 25,</li> </ul>	<p><b>Uwaga uwzględniona częściowo</b></p> <p>Nie ma potrzeby opisu metodyki w treści dokumentu strategii.</p> <p>Skróty i nazwy dokumentów oraz rangi ośrodków zostały dostosowane.</p> <p>Ryc. 2 została dostosowana wraz z wprowadzeniem.</p>

Nr uwagi	Strona	Fragment tekstu, do którego zgłoszona jest uwaga	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi
			53, 54) lub zaproponować słowniczek skrótów; <input type="checkbox"/> dostosowanie rangi ośrodków osadniczych zgodnie z obowiązującą Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego 2030+ Innowacyjne Mazowsze. Ponadto czy miasto centralne należy rozumieć jako lidera Partnerstwa (m. Płock)? (m.in. str. 19 - Ryc. 2, str. 20).	
7-18	Uwaga Ogólna	Uwaga Ogólna	Sugeruje się: <ul style="list-style-type: none"> <li>uwzględnić dokument „Standardy infrastruktury rowerowej w województwie mazowieckim” (Uchwała nr 1100/333/22 Zarządu Województwa Mazowieckiego z dnia 28 czerwca 2022 r.) oraz rekomendować rozwój infrastruktury rowerowej na obszarze objętym strategią zgodnie z ww. standardami,</li> <li>ujednolić określenia dotyczące tras rowerowych w obrębie całej Strategii, zgodnie z definicjami przyjętymi w ww. dokumencie oraz funkcjonującymi w obiegu prawnym, tj.: „drogi dla rowerów”, „pasy ruchu dla rowerów” oraz „drogi dla pieszych i rowerów”.</li> </ul> Spójność Strategii ze standardami wojewódzkimi ma znaczenie nie tylko w kontekście funkcjonalności infrastruktury, ale także w kontekście dofinansowania ze środków pochodzących z UE.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
7-19	3 5	<b>Herb</b> gmina Gąbin, gmina Bodzanów oraz Skład Rady Partnerstwa Skład Grupy Roboczej Gmina Bodzanów	Proponuje się poprawnie podpisać herb Miasta i Gminy Gąbin oraz Miasta i Gminy Bodzanów oraz zmienić zapis w składzie Rady Partnerstwa i Grupy Roboczej na „Miasto i Gmina Bodzanów”.	<b>Uwaga uwzględniona częściowo</b> W skład Rady Partnerstwa i Grupy Roboczej wchodzi Gmina Bodzanów zgodnie z treścią Porozumienia
7-20	9	Projekt strategii został przygotowany przez partnerów i zespół ekspertów Związku Miast Polskich w okresie listopad 2022 r. – październik 2023 r. w ramach projektu Centrum Wsparcia Doradczego Plus, zainicjowanego przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej.	Brak spójności z informacją wskazaną na str. 4: Projekt „Centrum Wsparcia Doradczego Plus” realizowany jest w okresie od kwietnia 2022 do czerwca 2023 roku w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020.	<b>Uwaga uwzględniona</b>

Nr uwagi	Strona	Fragment tekstu, do którego zgłoszona jest uwaga	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi
7-21	9	Z kolei prezentowane w strategii podejście zintegrowane oparte jest na koncepcji przedsięwzięć i wiązek projektowych, stanowiących fundament do wykazania powiązań między projektami, celami oraz <b>działaniami</b> .	Projekt Strategii zawiera <b>kierunki działań</b> .	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Fragment z projektu dokumentu zawiera ideę, koncepcję powiązań
7-22	11	Diagnoza obejmuje także analizę wskaźnikową porównującą podregion płocki z podregionami, w skład których wchodzi miasta wytypowane do analizy porównawczej dla Płocka – są to podregiony: elbląski, kaliski, radomski, tarnobrzeski, tarnowski i włocławski.	Niejasne jest, dlaczego do analizy porównawczej dla Płocka zostały wytypowane podregiony: elbląski, kaliski, radomski, tarnobrzeski, tarnowski i włocławski. Jednocześnie w dokumencie, w analizach brak odniesienia porównawczego do ww. podregionów, tj. z jakiego powodu wskazano te podregiony.	<b>Brak treści uwagi</b> Uzasadnienie znajduje się w Raporcie Diagnostycznym. „Klasyfikacja funkcjonalna gmin Polski na potrzeby monitoringu planowania przestrzennego” P. Sleszyński, T. Komornicki, „Przegląd Geograficzny”, 2016, [88], 4, s. 469–488. Dane pochodzą z Monitora Rozwoju Lokalnego.
7-23	12 13 24	Tabela 1. Kluczowe problemy dla OFMP Tabela 2. Potencjały rozwojowe OFMP wymiar: gospodarka/transport/ bezpieczeństwo, środowisko/ przestrzeń, społeczeństwo; Tabela 3. Tabela integracji celów szczegółowych strategii, wymiar: społeczny, gospodarczy, środowiskowy, przestrzenny	W Tabeli 1 i 2 zagadnienia przedstawiono w trzech wymiarach, tj. : 1) gospodarka/transport/ bezpieczeństwo, 2) środowisko/przestrzeń 3) społeczeństwo, natomiast Tabela 3. odnosi się do czterech wymiarów: 1) społecznego, 2) gospodarczego, 3) środowiskowego 4) przestrzennego. Z czego wynikają różnice pomiędzy Tabelą 1/2 i 3.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> W treści Raportu diagnostycznego zastosowano szersze podejście, które zostało skumulowane w części strategicznej

Nr uwagi	Strona	Fragment tekstu, do którego zgłoszona jest uwaga	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi
7-24	16-17	Gminy i powiaty działające wspólnie w ramach Porozumienia mają wieloletnie oraz wielowątkowe doświadczenie (...), a w 2021 roku zrzeszał: Płock, gminę miejską – Gostynin, 4 gminy miejsko – wiejskie: Gąbin, Drobin, Czerwińsk nad Wisłą, Wyszogród, 14 gmin wiejskich: Bielsk, Bodzanów, Brudzeń Duży, Bulkowo, Łąck, Małą Wieś, Nowy Duninów, Radzanowo, Słupno, Starą Białą, Staroźreby, Pacynę, Szczawin Kościelny.	Zgodnie z „Raportem o stanie Związku Gmin Regionu Płockiego za 2021 rok” (dostępnym na stronie Biuletynu Informacji Publicznej podmiotu) wśród gmin, które Związek Gmin Regionu Płockiego zrzeszał w 2021 była gmina wiejska Gostynin, a nie gmina miejska Gostynin.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
7-25	17	„Strategia rozwoju województwa mazowieckiego 2030+ Innowacyjne Mazowsze wskazuje Obszar Funkcjonalny Miasta Płocka jako subregionalny biegun wzrostu w regionie i obszar strategicznej interwencji.	Strategia rozwoju województwa mazowieckiego 2030+ Innowacyjne Mazowsze nie wskazuje Obszaru Funkcjonalnego Miasta Płocka tylko Miejski Obszar Funkcjonalny Płocka jako subregionalny <b>potencjalny</b> biegun wzrostu w regionie.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
7-26	17	(…) W ramach diagnozy poprzedzającej prace nad Strategią rozwoju województwa mazowieckiego 2030+ Innowacyjne Mazowsze (przyjętej Uchwałą nr 72/22 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 24 maja 2022 r.), został zdefiniowany zasięg obszarów funkcjonalnych <u>miast średnich województwa</u> .	Zgodnie z diagnozą do Strategii rozwoju województwa mazowieckiego 2030+ Innowacyjne Mazowsze: „Miejskie obszary funkcjonalne (MOF) zostały wyznaczone dla miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze wskazane w SOR i KSRR 2030 tj. Radomia, Ciechanowa, Ostrołęki, Pułtuska, Ostrowi Mazowieckiej, Gostynina, Sierpca i Kozienc oraz pozostałych miast subregionalnych – Płocka, Siedlec i Żyrardowa”.	<b>Uwaga uwzględniona</b>



Nr uwagi	Strona	Fragment tekstu, do którego zgłoszona jest uwaga	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi
7-27	18	<p>Dziesięć gmin stanowiących najbardziej popularny cel migracji prezentuje poniższy wykres.</p> <p>Ryc. 1. Liczba mieszkańców wymeldowanych z miasta Płocka w 2021 roku według miejsca zameldowania</p>	<p>Proponuje się zmodyfikować opis wykresu – Białoleka nie jest gminą, jest dzielnicą m.st. Warszawy.</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b>            Warszawa posiada odrębny ustrój, stąd zostały wskazane dzielnice jako poziom odniesienia do gmin</p>
7-28	19	<p>Ryc. 2 Dojazdy do pracy do ośrodka centralnego w 2016 r.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Rycina obrazuje dojazdy do Płocka, w legendzie oznaczono (kolorem czerwonym) również Gostynin i Sierpc.</li> <li>– Proponuje się wskazać na kartogramach wartości wskaźnika (dojeżdżający na 100 osób w wieku produkcyjnym) również dla gmin miejskich Gostynin i Sierpc.</li> <li>– W legendzie nie wskazano oznaczenia, m.in. dla: granicy Partnerstwa, granic jst. oraz nie dookreślono wskaźnika, którego dotyczą „wartości bezwzględne”.</li> </ul>	<p><b>Uwaga uwzględniona częściowo</b>            Zmieniono kolor miast Sierpca i Gostynina</p>
7-29	20-21	<p>2.4. Analiza powiązań gospodarczych, społecznych i środowiskowych w obszarze Partnerstwa</p> <p>Słabsze powiązania w zakresie korzystania z usług dotyczą pozostałych gmin.</p>	<p>Proponuje się doprecyzowanie, jakiego rodzaju usługi rozpatrywano przy określeniu powiązań i wskaźnika korzystania z usług (Ryc. 3, str. 21).</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b>            Opis znajduje się w diagnozie</p>
7-30	20	<p>Ryc. 3 Nasilenie powiązań funkcjonalnych z gmin Partnerstwa z Płockiem – średni odsetek korzystania z usług w Płocku.</p> <p>„Po pierwsze, z usług zlokalizowanych w mieście centralnym Partnerstwa</p>	<p>W zapisie brak jest gminy Bulkowo, która zgodnie z Ryc. 3 również znajduje się wśród gmin najczęściej korzystających z usług w Płocku.</p> <p>Zapis w tekście odnoszący się do wskaźnika powyżej i poniżej 50% nie wynika z Ryc. 3.</p> <p>Na kartogramie nie przedstawiono danych dla gminy</p>	<p><b>Uwaga uwzględniona częściowo</b>            W legendzie wprowadzono zmiany</p>

Nr uwagi	Strona	Fragment tekstu, do którego zgłoszona jest uwaga	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi
		<p>najczęściej korzystają mieszkańcy gmin Brudzeń Duży, Nowy Duninów, Radzanowo, Słubice, Słupno i Stara Biała.”</p> <p>„Nieco słabsze powiązania z Płockiem wykazuje grupa gmin oznaczona mniej intensywnym kolorem na mapie, choć w obrębie tej grupy można zauważyć wyraźne różnice.</p> <p>Relatywnie częściej z usług korzystają mieszkańcy gmin: Staroźreby, Bielsk, Gozdowo, Łąck, Sanniki i Bodzanów – w tej grupie wskaźnik korzystania z usług przekroczył 50%. W przypadku gmin Gąbin, Drobin i Mochowo wskaźnik ten kształtował się poniżej 50%, lecz powiązania funkcjonalne można wciąż ocenić jako umiarkowane.”</p>	<p>Szczutowo. Brak jest jednocześnie informacji wskazującej na brak danych dla tej gminy.</p> <p>Ponadto w legendzie nie wskazano, m.in.: granicy Partnerstwa i granic jst. Jednocześnie na rycinie brak jest granicy pomiędzy gminą Mała Wieś oraz Gminą i Miastem Wyszogród.</p>	
7-31	22	<p>Kolejnym powiązaniem, <u>choć historycznym</u>, dotyczącym usług komunalnych <u>jest system gospodarowania odpadami</u> Związku Gmin Regionu Płockiego, obejmujący gminy: Bielsk, Brudzeń Duży, Czerwińsk nad Wisłą, Gąbin, Gostynin, Łąck, Pacyna, Słupno, Stara Biała, Staroźreby, Szczawin Kościelny, Wyszogród.</p>	<p>Zgodnie z obowiązującym statutem gospodarowanie odpadami komunalnymi na obszarze gmin będących członkami Związku należało do zadań Związku Gmin Regionu Płockiego <b>do 31 grudnia 2019 r.</b></p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Właśnie dlatego wpisany jest historyczny wymiar tej współpracy</p>

Nr uwagi	Strona	Fragment tekstu, do którego zgłoszona jest uwaga	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi
7-32	23	Struktura strategii, poniżej poziomu <u>celu ogólnego</u> jest trzypoziomowa i obejmuje: 1. cele szczegółowe 2. cele operacyjne 3. kierunki działań	W Strategii określono cel nadrzędny, cel horyzontalny, cele szczegółowe i cele operacyjne. Nie określono celu ogólnego.	<b>Uwaga uwzględniona;</b>
7-33	26	Po drodze rozwijają się gospodarstwa agroturystyczne, powstają pola namiotowe, a skansen w Sierpcu notuje coraz większą liczbę odwiedzin. Wykorzystano także potencjał położonej przy <b>Skrze Prawej „Mazowieckiej Szwajcarii”</b> , czyli <b>okolic wsi Sikórz</b> .	Należy zmodyfikować zapis w następujący sposób: <i>Wykorzystano także potencjał położonej przy <b>Skrwie Prawej „Mazowieckiej Szwajcarii” położonej w gminie Brudzeń Duży.</b></i>	<b>Uwaga uwzględniona</b>
7-34	27	3.2. Kierunki działań podejmowanych dla osiągnięcia celów strategicznych	W projekcie Strategii określono cel nadrzędny, cel horyzontalny, cele szczegółowe i cele operacyjne. Nie określono celów strategicznych.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
7-35	28	Oznacza to potrzebę różnorodnych działań w sferze opieki medycznej, w tym leczenia chorób układu oddechowego i nowotworów, gdyż <u>na obszarze Partnerstwa ma miejsce nadmiarowa (tzn. wyższa od średniej dla Mazowsza i Polski ogółem) liczba zachorowań na te właśnie choroby.</u>	Brak odniesienia do danych statystycznych, potwierdzających tezę zawartą w dokumencie.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Wynika z danych statystycznych analizowanych w Raporcie Diagnostycznym

Nr uwagi	Strona	Fragment tekstu, do którego zgłoszona jest uwaga	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi
7-36	32	Toczono na obszarze Partnerstwa działania wojenne, okres PRL-u oraz realizowane niegdyś działania modernizacyjne w wielu przypadkach nie posłużyły zachowaniu historycznej zabudowy miast i wsi obszaru. Te, które przetrwały (niekoniecznie ze statusem zabytku) są często w złym stanie technicznym lub wręcz w ruinie. <u>Można podać wiele przykładów takich obiektów</u> , usytuowanych nawet w bardzo reprezentacyjnych punktach miast i gmin.	Brak odniesienia do obiektów w dokumencie.	<b>Brak treści uwagi</b>
7-37	32               36	Turystyka to ważny sektor gospodarki, ale ma też funkcję wewnętrzną. Estetyka przestrzeni publicznych podnoszona w części z myślą o turystach, podnosi też jakość życia mieszkańców. Ponadto turystyka poprawia wizerunek <u>subregionu</u> oraz przekonanie o jego atrakcyjności wśród samych mieszkańców. Funkcjonalne powiązania Płocka z pozostałymi gminami <u>subregionu</u> tworzą potrzebę dobrze funkcjonującego systemu nowoczesnego, zintegrowanego, niskoemisyjnego	Proponuje się stosować obowiązującą nomenklaturę jednostek terytorialnych, tj. podregion (NUTS3). Jaki obszar autorzy Strategii Partnerstwa określają jako subregion?	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> W Strategii Rozwoju Województwa Mazowieckiego 2030+ Innowacyjne Mazowsze wielokrotnie odmieniane jest słowo dotyczące ośrodków subregionalnych i subregionu np. s.61, również nie obejmuje Partnerstwo OFMP całego obszaru NUTS3.

Nr uwagi	Strona	Fragment tekstu, do którego zgłoszona jest uwaga	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi
		transportu zbiorowego wraz towarzyszącą infrastrukturą.		
7-38	34	3.2.3. Rozwój kierunków i metod kształcenia zorientowanych na rozwój kompetencji oczekiwanych przez pracodawców (rozwój kompetencji miękkich, kluczowych i umiejętności uniwersalnych w procesie kształcenia dzieci i młodzieży)	Przytoczony kierunek działań jest tożsamy z kierunkiem 1.3.4.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
7-39	35	Cel operacyjny 4.1: Wykorzystany potencjał sieci kolejowej Istniejąca na obszarze sieć kolejowa jest wykorzystywana do przewozów pasażerskich, gdyż nie jest powiązana z innymi formami transportu.	Zapis niezrozumiały - na obszarze objętym Partnerstwem sieć kolejowa wykorzystywana jest również do przewozu towarów.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
7-40	42	Tabela 4 Rezultaty strategiczne poszczególnych celów i ich wskaźniki Cel 1 Wzmocnienie kapitału ludzkiego i potencjałów służących trwałemu zabezpieczeniu jakości warunków życia.	Ujęte w tabeli wskaźniki dla Celu 1 dotyczą tylko obszaru edukacji. Proponuje się uzupełnienie o wskaźniki dotyczące innych obszarów związanych z jakością warunków życia.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> W dokumencie zostały ustalone podstawowe wskaźniki
7-41	42	Wartość wydatków inwestycyjnych inwestycji realizowanych z budżetów samorządów w ramach działu <u>oświaty</u> .	Wartość wydatków inwestycyjnych inwestycji realizowanych z budżetów samorządów w ramach <u>działu 801- Oświata i wychowanie</u>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> W dokumencie został wskazany typ wydatków, z uwagi na zmienność klasyfikacji budżetowej w latach

Nr uwagi	Strona	Fragment tekstu, do którego zgłoszona jest uwaga	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi
7-42	44	4. Wymiar przestrzenny w strategii rozwoju obszaru partnerstwa.	<p>Patrz uwaga ogólna – model struktury funkcjonalno-przestrzennej (ustawa o samorządzie gminnym art.10 e, ust.3, pkt.4d.), tj.</p> <p>4) <i>model struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy, rozumiany jako docelowy układ elementów składowych przestrzeni, w tym:</i></p> <p>(...)</p> <p>d) <i>główne elementy infrastruktury technicznej i społecznej.</i></p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Podobnie jak uwaga 7-16</p>
7-43	44	Ryc. 4 Sieć miast Partnerstwa i w jego otoczeniu wg liczby ludności	Na Ryc.4 w legendzie brak oznaczenia granicy Partnerstwa i granic jst.	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Wskazana rycina jest jedynie grafiką poglądową, a jej głównym celem jest przedstawienie graficzne sieci miast Partnerstwa i w jego otoczeniu wg liczby ludności. Rycina zawiera legendę dotyczącą jej głównej treści.</p>
7-44	45	<p>4.1.1.Położenie obszaru partnerstwa w regionie/kraju struktura sieci osadniczej</p> <p>Sieć osadniczą analizowanego obszaru tworzą:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• miasto Płock – miasto na prawach powiatu, ośrodek powiatowy o randze regionalnej</li> <li>• 2 miasta powiatowe: Gostynin i Sierpc – ośrodki o znaczeniu ponadlokalnym</li> <li>• 3 ośrodki miejskie: Drobin, Gąbin, Sanniki – ośrodki o znaczeniu lokalnym;</li> <li>• 722 miejscowości wiejskie, z których 36 to ośrodki gminne drugiego rzędu</li> </ul>	<p>Proponuje się przeredagować jak poniżej:</p> <p>4.1.1.Położenie obszaru partnerstwa w regionie/kraju struktura sieci osadniczej</p> <p>Sieć osadniczą analizowanego obszaru tworzą:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• miasto Płock – miasto na prawach powiatu, <u>ośrodek o znaczeniu subregionalnym</u>,</li> <li>• 2 miasta powiatowe: Gostynin i Sierpc – ośrodki <u>lokalne o znaczeniu powiatowym</u>;</li> <li>• <b>4</b> ośrodki miejskie: <u>Bodzanów (od stycznia 2023 r.)</u>, Drobin, Gąbin, Sanniki – ośrodki o znaczeniu lokalnym;</li> <li>• <b>721</b> miejscowości wiejskich (...)</li> </ul> <p>Niezrozumiałe określenie „ośrodki gminne drugiego rzędu” oraz „ośrodki gminne pierwszego rzędu” na ryc. 5.</p>	<p><b>Uwaga uwzględniona częściowo</b>  Skorygowano zapisy w części 4.1.1. Na ryc. 5 (zaktualizowana) wskazano ośrodki gminne stanowiące ważniejsze miejscowości na obszarze partnerstwa, z czego oznaczone ośrodki gminne pierwszego rzędu stanowią miejscowości będące siedzibą władz gminy.</p>

Nr uwagi	Strona	Fragment tekstu, do którego zgłoszona jest uwaga	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi
7-45	45	<p>Wśród miast partnerstwa wyraźnie dominuje <b>Płock (117,0 tys.)</b>, który jest miastem zaliczanym do <u>miast dużych – liczących od 100 tys. do 500 tys. mieszkańców</u>. Kolejne miasta: <b>Gostynin (18,2 tys.)</b>, <b>Sierpc (17,6 tys.)</b> są zaliczane do <u>miast małych – liczących od 5 tys. do 20 tys. mieszkańców</u>. Pozostałe trzy miasta: Gąbin (4,1 tys.), Drobin (2,7 tys.) i Sanniki (1,8 tys.) zaliczane są do <u>grupy miast bardzo małych – liczących poniżej 5 tys. mieszkańców</u>.</p>	<p>GUS wskazuje miasta:            - małe poniżej 20 tys. ludności,            - średnie o liczbie ludności od 20-100 tys.,            - duże o liczbie ludności 100 tys. i więcej.</p> <p>Ponadto na str. 66/67 dokumentu przywołane zostały inne wartości dot. liczby mieszkańców poszczególnych miast, m.in. <b>Płock – 113,66 tys., Gostynin i Sierpc około 17 tys.</b></p>	<p><b>Uwaga uwzględniona częściowo</b></p> <p>W Strategii przyjęto odmienną, bardziej szczegółową typologię jednostek osadniczych w celu wyodrębnienia również grupy miast najmniejszych bazując na danych o liczbie ludności.</p> <p>Przywołane w uwadze dane dla Płocka wskazane na stronie 66 są opisane w Strategii jako dane z 2021 r. Przyjęto ten rok, gdyż dla niego możliwe było obliczenie ogólnej liczby ludności Partnerstwa niezbędne do określenia udziału procentowego ludności Płocka w ogólnej liczbie ludności Partnerstwa.</p>
7-46	46	<p><b>Ryc. 5</b> Partnerstwo OF Miasta Płocka – hierarchia ośrodków sieci osadniczej</p>	<p>W źródle wskazano, że ryc. została opracowana na podstawie PZPWM, 2018 r. - przywołana ranga miast nie jest spójna z PZPWM. PZPWM wskazuje miasta metropolitalne, regionalne, subregionalne, lokalne o znaczeniu powiatowym oraz pozostałe lokalne. W projekcie Strategii wskazano ośrodki regionalne, ponadlokalne, lokalne oraz ośrodki gminne pierwszego i drugiego rzędu.</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Zgodnie z zapisami Strategii rycina nr 5 została opracowana na podstawie PZPWM z 2018 r., co uniemożliwia wprowadzenie korekt do pierwotnego opracowania. Rycina nr 5 jest mapą wynikową powstałą na bazie informacji zawartych w PZPWM z 2018 r. zredagowaną, zaktualizowaną i skorygowaną w trakcie opracowywania Strategii.</p>

Nr uwagi	Strona	Fragment tekstu, do którego zgłoszona jest uwaga	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi
7-47	44-55	Rozdział 4.1. Model struktury funkcjonalno-przestrzennej obszaru partnerstwa, m.in. Ryc. nr 6,7,8.  <i>Źródło: Opracowanie własne na podstawie Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego, MBPR w Warszawie, 2018 r.</i>	Na rycinach 6,7,8 jako źródło podano PZPWM z 2018 r., natomiast ryciny zawierają również m.in. informacje z nieobowiązującego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego z 2014 r.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
7-48	49	Na obszarze Partnerstwa obecnie nie zarejestrowano udokumentowanych złóż kopalin oraz nie występują tereny górnicze. Eksploatacji podlegają jedynie zasoby kruszyw pospolitych (piaski, żwiry).	Niespójność zapisów z Ryc. nr 7 zamieszczoną na str. 52 przedstawiającą udokumentowane złoża kopalin na obszarze Partnerstwa.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
7-49	50	Na terenie Partnerstwa występują poniższe formy ochrony przyrody:	Nie uwzględniono form ochrony przyrody: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ obszary chronionego krajobrazu:               <ul style="list-style-type: none"> <li>– Obszar Chronionego Krajobrazu Równina Raciążska,</li> <li>– Obszar Chronionego Krajobrazu Przyszecze Skrwy Prawej,</li> <li>– Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina Skrwy Lewej,</li> <li>– Gostynińsko-Gąbiński Obszar Chronionego Krajobrazu,</li> <li>– Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina Przysowy,</li> </ul> </li> <li>▪ obszary Natura 2000 – ptasie:               <ul style="list-style-type: none"> <li>– Obszar Natura 2000 Dolina Przysowy i Słudwi,</li> </ul> </li> <li>▪ obszary Natura 2000 – siedliskowe:               <ul style="list-style-type: none"> <li>– Obszar Natura 2000 Drzesno,</li> <li>– Obszar Natura 2000 Dolina Skrwy Lewej,</li> <li>– Obszar Natura 2000 Sikórz;</li> </ul> </li> </ul> a także otulin: Brudzeńskiego Parku Krajobrazowego oraz Gostynińsko-Włocławskiego Parku Krajobrazowego (wspomnianej jedynie w opisie Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Uroczyska Łąckie).	<b>Uwaga uwzględniona częściowo</b> Nie wymieniono osobno otulin Brudzeńskiego Parku Krajobrazowego i Gostynińsko-Włocławskiego Parku Krajobrazowego, gdyż te formy ochrony przyrody zostały wymienione z osobna w części 4.1.2.



Nr uwagi	Strona	Fragment tekstu, do którego zgłoszona jest uwaga	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi
7-50	51	Zespoły przyrodniczo – krajobrazowe: – Zespół przyrodniczo-krajobrazowy Jaru Rzeki Brzeźnicy (...) – Zespół przyrodniczo-krajobrazowy Jaru Rzeki Rosicy (...)	Niezrozumiałe jest dlaczego wymienione zostały tylko zespoły przyrodniczo-krajobrazowe znajdujące się na obszarze m. Płocka, a nie całego obszaru Partnerstwa, w którym znajduje się kilkanaście zespołów przyrodniczo – krajobrazowych.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
7-51	53	<i>Najcenniejsze krajobrazy kulturowe:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>o znaczeniu krajowym: Płock – historyczne centrum miasta.</li> <li>o znaczeniu regionalnym: 1. Brudzeński Park Krajobrazowy – dolina rzeki Skrwy 2. Gostynińsko-Włocławski Park Krajobrazowy.</li> </ul>	Najcenniejsze krajobrazy kulturowe przywołano zgodnie z Wykazem nr 16 do PZPWM z roku 2018, przy czym nie przywołano pełnej informacji.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> W treści Strategii wymieniono najcenniejsze krajobrazy kulturowe z wykazu nr 16 PZPWM z 2018 r., które zlokalizowane są w granicach Partnerstwa.
7-52	53	<i>Najbardziej wartościowe układy ruralistyczne proponowane do objęcia ochroną prawną: Murzynowo (gm. Brudzeń Duży), Siecień (gm. <b>Budzeń Duży</b>)...</i>	Proponuje się zmodyfikować zapis: <i>Najbardziej wartościowe układy ruralistyczne proponowane do objęcia ochroną prawną: Murzynowo (gm. Brudzeń Duży), Siecień (gm. <b>Brudzeń Duży</b>)...</i>	<b>Uwaga uwzględniona</b>
7-53	54	4.1.3. Zabytki i krajobraz kulturowy (...) <b>Szlaki kulturowe, miejsca kultu religijnego oraz pamięci narodowej. (...)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• szlaki o znaczeniu krajowym i regionalnym:</li> </ul>	Rozdział zatytułowany <i>Zabytki i krajobraz kulturowy</i> - czego nie odzwierciedla jego zawartość. Niejasne jest odniesienie się, m.in. do szlaków turystycznych typowych dla turystyki aktywnej, tj. <i>Wiślana Trasa Rowerowa i Szlak Środkowej Wisły</i> . Ponadto pominięto Szlak Chopinowski. Na podstawie jakiego źródła wskazana została ranga szlaków?	<b>Uwaga uwzględniona częściowo</b> W treści Strategii nie wskazano rangi szlaków, wymieniono te szlaki kulturowe i turystyczne, które przebiegają przez obszar Partnerstwa.

Nr uwagi	Strona	Fragment tekstu, do którego zgłoszona jest uwaga	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Szlak wodny im. Króla Stefana Batorego,</li> <li>- Wiślana Trasa Rowerowa,</li> <li>- Szlak środkowej Wisły, Szlak Książąt Mazowieckich,</li> <li>- Szlak Bolesława Krzywoustego,</li> <li>- Szlak Nadwiślański im. Władysława Broniewskiego.</li> </ul> <p>(...)  Z instytucji położonych na obszarze pozostałych gmin partnerstwa trzeba wymienić dwie instytucje podległe samorządowi województwa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Muzeum Wsi Mazowieckiej w Sierpcu,</li> <li>- Europejskie Centrum Artystyczne im. Fryderyka Chopina w Sannikach.</li> </ul>	<p>Z jakiego powodu wymieniono te dwie instytucje używając określenia „trzeba”, pomijając Skansen Osadnictwa Nadwiślańskiego w Wiączeminie Polskim będący oddziałem Muzeum Mazowieckiego w Płocku.</p>	
7-54	55	<p>4.1.4. Transport i komunikacja</p> <p>Obszar Funkcjonalny Miasta Płocka leży w bezpośrednim sąsiedztwie szlaków komunikacyjnych o europejskim znaczeniu: E75 łącząca Grecję z Norwegią i E77 łącząca Węgry z Rosją. W odległości około 90 km biegnie trasa E30 łącząca Irlandię z Rosją.</p>	<p>Droga E77 łącząca Węgry z Rosją nie znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie Obszaru Partnerstwa.</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Droga E77 przebiega w okolicach Płońska znajdując się w sąsiedztwie obszaru Partnerstwa.</p>

Nr uwagi	Strona	Fragment tekstu, do którego zgłoszona jest uwaga	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi
7-55	55	<b>4.1.4. Transport i komunikacja</b>	Należałoby rozważyć uzupełnienie o zapisy dotyczące żeglugi śródlądowej.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> W Strategii w części 4.1.4 opisano drogi wodne na obszarze Partnerstwa, w tym E-40 stanowiącą drogę wodną V klasy.
7-56	56	Podstawowy układ drogowy uzupełniają drogi wojewódzkie (na ogół jednojezdniowe z nawierzchnią asfaltową o klasie GP, G, Z): (...) • DW563 Rypin – Żuromin – Mława. (...) • DW569 Golub-Dobrzyń – Dobrzejowice. (...) • DW573 <b>Nowy Dunin</b> – Gostynin	DW563 i DW569 nie przebiegają przez obszar objęty strategią. W wykazie nie uwzględniono DW564.  Ponadto należy zmodyfikować zapis dotyczący drogi DW573 <b>Nowy Duninów</b> – Gostynin...	<b>Uwaga uwzględniona</b>
7-57	56	<b>4.1.4. Transport i komunikacja</b>	Nie uwzględniono przebiegu autostrady A1 przez obszar objęty strategią (gm. Gostynin).	<b>Uwaga uwzględniona</b>
7-58	56	<b>Podstawowy układ drogowy</b> Obszar Funkcjonalny Miasta Płocka tworzą trasy o charakterze tranzytowym: (...) • <u>DK50</u> relacji Ciechanów – Płońsk – Grójec – Ostrów Mazowiecka, klasa GP. Droga przebiegająca w całości przez województwo mazowieckie stano-	DK50 nie przebiega przez obszar objęty strategią.	<b>Uwaga uwzględniona</b>

Nr uwagi	Strona	Fragment tekstu, do którego zgłoszona jest uwaga	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi
		wiąca otwartą od północy obwodnicę aglomeracji warszawskiej.		
7-59	58	<p><b>Kierunki rozwoju.</b> W zakresie rozwoju układu drogowego partnerstwa planuje się: (...)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zwiększanie spójności przez poprawę połączeń komunikacyjnych z Warszawą (budowa drogi krajowej S 10) i systemem autostrad oraz dróg ekspresowych (przebudowa układu dróg wojewódzkich w otoczeniu Płocka, modernizację dróg krajowych - DK 60 i DK 62); (...)</li> <li>– <u>modernizację linii kolejowych (Płock – Sierpc) oraz zwiększenie przewozów (w tym pasażerskich); (...)</u></li> </ul>	<p>Proponuje się:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– uzupełnić zapis „układu drogowego i kolejowego” co będzie spójne z przytoczonymi planowanymi zadaniami.</li> </ul> <p>Ponadto brak odniesienia do inwestycji celu publicznego zawartych w PZPWM, tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• poziomu krajowego, w zakresie dróg krajowych pn.: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Budowa drogi S10 Toruń - S7,</li> <li>– Budowa obwodnic Płocka w układzie dróg krajowych 60/62;</li> </ul> </li> <li>• poziomu regionalnego, w zakresie dróg wojewódzkich pn.: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Budowa drogi wojewódzkiej od drogi wojewódzkiej nr 560 do drogi krajowej nr 10,</li> <li>– Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 560 ul. Płocka w Sierpcu (od ronda do torów) – poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego,</li> <li>– Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 559 w km 45+135 do 46+700 przejście przez Maszewo Duże – poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego,</li> <li>– Droga wojewódzka nr 575 Płock – Kazuń Nowy – zwiększenie bezpieczeństwa ruchu drogowego.</li> </ul> </li> <li>• poziomu krajowego, w zakresie transportu kolejowego pn.: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Budowa nowej linii kolejowej w relacji Modlin – Płock,</li> <li>– Prace na linii kolejowej Płock – Sierpc,</li> <li>– Rewitalizacja linii kolejowej nr 33 Kutno –Płock,</li> <li>– Prace na linii kolejowej Nasielsk – Sierpc.</li> </ul> </li> </ul>	<p><b>Uwaga uwzględniona częściowo</b></p> <p>W treści Strategii w części 4.1.4 odniesiono się do budowy dróg S10, DK60 i DK62.</p>

Nr uwagi	Strona	Fragment tekstu, do którego zgłoszona jest uwaga	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi
7-60	60 63	<b>System elektroenergetyczny</b>	<p>Rycina 10. Wskazano system sieci elektroenergetycznej.</p> <p>W zakresie istniejącej sieci elektroenergetycznej w tekście brak jest istniejącej linii 220 kV Konin – Sochaczew – Ołtarzew – Mory.</p> <p>Ponadto na str. 63 wskazano „budowę linii elektrotechnicznej 400 kV łączącej Płock (GPZ Kruszczewo) z <u>Toruń</u> (GPZ <u>Mątki</u>)”, której poprawne brzmienie to: „Budowa linii 400 kV Płock – <u>Olsztyn</u> Mątki” – inwestycja celu publicznego poziomu krajowego, w zakresie systemów energetycznych, zgodnie z PZPWM z 2018 r.</p>	<b>Uwaga uwzględniona</b>
7-61	60	<b>Gaz.</b> System zaopatrzenia w gaz na obszarze Partnerstwa tworzą gazociągi Płock – Sierpc poprzez stację redukcyjno-pomiarową Borkowo Kościelne, Rosanów - Łódź poprzez stację redukcyjno-pomiarową Leśniewice, Warszawa – Włocławek poprzez stację redukcyjno-pomiarową Płock-Gulczewo.	<p>Rycina 11. Wskazano system gazociągów.</p> <p>W tekście brak jest istniejącej sieci gazociągów, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Gazociąg tranzytowy DN 1400 „Jamał-Europa”,</li> <li>- Zespół 3 gazociągów: DN 700, 2 x DN 500 Rembelszczyzna – Gustorzyn,</li> <li>- Gazociąg DN 500/400 Gustorzyn – Leśniewice – Łódź,</li> <li>- Gazociąg DN 400 do m. Płock ul. Łukasiewicza (odgałęzienie od gazociągu Rembelszczyzna – Gustorzyn),</li> <li>- Gazociąg DN 300/100 Bronowo – Sierpc/Mochowo,</li> <li>- Gazociąg DN 200 Leśniewice – Pacyna – Gąbin,</li> <li>- Gazociąg DN 150 Bronowo – Gulczewo.</li> </ul> <p>Ponadto brak odniesienia do inwestycji celu publicznego zawartych w PZPWM, tj. z poziomu krajowego - w zakresie systemów energetycznych pn.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Koncepcja budowy gazociągu przesyłowego gazu łupkowego Wronów – Gustorzyn.</li> </ul>	<b>Uwaga uwzględniona</b>
7-62	60	<b>Infrastruktura przesyłu paliw</b>	<p>Nie wskazano inwestycji celu publicznego zawartej w PZPWM, tj. z poziomu krajowego - w zakresie systemów energetycznych pn.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Przedłużenie rurociągu naftowego Odessa – Brody do Adamowa i Płocka z możliwością budowy II nitki Rurociągu Pomorskiego (z wykorzystaniem trasy istniejącego ropociągu „Przyjaźń”).</li> </ul>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Wskazana w uwadze inwestycja jest wskazana w treści kierunków rozwoju w części 4.1.5.

Nr uwagi	Strona	Fragment tekstu, do którego zgłoszona jest uwaga	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi
7-63	60	Powiaty Partnerstwa cechowały się jeszcze niższym dostępem nieruchomości do sieci gazowych: płocki – 9,15%, sierpecki – 8,44%, <b>gostyński</b> – 5,85%.	Poprawna nazwa powiatu to gostyński.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
7-64	61 62 65	Ryc. 10, Ryc. 11, Ryc. 12,  W źródle rycin podano: MBPR na podstawie (...), PZPWM, <u>lipiec</u> 2018 r.	PZMWM został uchwalony w <u>grudniu</u> 2018 roku.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
7-65	63	Kierunki rozwoju. W zakresie Infrastruktury technicznej należy w obszarze partnerstwa uwzględnić: (...) • rozbudowę systemów oczyszczania ścieków oraz budowę ochronnego systemu kanalizacyjnego wokół zbiorników wodnych: <u>Soczewka, Ruda, Nowe Miasto, Wykrot</u> i innych oraz jezior w powiatach płockim, gostyńskim, sierpeckim, a także rzek wykorzystywanych w celach rekreacyjnych i kąpieliskowych.	Zbiorniki wodne <i>Ruda, Nowe Miasto i Wykrot</i> znajdują się poza obszarem Partnerstwa.	<b>Uwaga uwzględniona</b>

Nr uwagi	Strona	Fragment tekstu, do którego zgłoszona jest uwaga	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi
7-66	66	Partnerstwo Obszaru Funkcjonalnego Miasta Płocka obejmuje: (...) <ul style="list-style-type: none"> <li>- gminy miejsko-wiejskie: <u>Bodzanów</u>, Drobin, Gąbin, Sanniki.</li> <li>- oraz gminy wiejskie: Nowy Duninów, Brudzeń Duży, Stara Biała, Bielsk, Radzanowo, Słupno, Łąck, Starożreby, Bulkowo, <u>Bodzanów</u>, Słubice, Sierpc, Szczutowo, Rościszewo, Zawidz, Gozdowo, Mochowo, Gostynin, Szczawin Kościelny – z których jeden ośrodek to dawne miasto (Bielsk).</li> </ul>	Gmina Bodzanów od stycznia 2023 roku jest gminą miejsko – wiejską.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
7-67	66	<b>Płock</b> Największa miejscowość, historyczna stolica obszaru - Płock, w 2021 roku liczył 113,66 tys. mieszkańców i skupiał 36,3% ludności Partnerstwa.	Dostępne dane w BDL GUS za 2022 r., Płock - 112,5 tys. mieszkańców. Proponuje się jednocześnie doprowadzić do zgodności z zapisem na str. 45 projektu Strategii.	<b>Uwaga uwzględniona częściowo</b> Nie uwzględniono w zakresie zmiany liczby ludności Płocka na str. 66 na dane z roku 2022. Przyjęto 2021 r., gdyż dla niego możliwe było obliczenie ogólnej liczby ludności Partnerstwa niezbędne do określenia udziału procentowego ludności Płocka w ogólnej liczbie ludności Partnerstwa.
7-68	67	Zabudowa Sierpca rozciąga się wzdłuż Wkry Prawej i Sierpienicy.	W granicach administracyjnych Sierpca płynie rzeka Skrwa.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
7-69	67	<i>(...) W bezpośrednim otoczeniu zabudowy miasta (od północy i od Południa) lasy stanowiące 53 % powierzchni Gostynina (<u>Gostyńsko-Włocławski Park Krajobrazowy</u>).</i>	Poprawna nazwa to <u>Gostyńsko-Włocławski Park Krajobrazowy</u> oraz <u>Skrwa</u> Prawa.	<b>Uwaga uwzględniona</b>

Nr uwagi	Strona	Fragment tekstu, do którego zgłoszona jest uwaga	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi
		<i>Zabudowa Sierpca rozciąga się wzdłuż <u>Wkry Prawej</u> i Sierpicy.</i>		
7-70	68	<b>Trzecim</b> , znacznie mniejszym, ośrodkiem w Partnerstwie jest Gąbin, liczący 4 tys. ludności.	Gąbin jest czwartym (po Płocku, Gostyninie i Sierpcu) pod względem ludności miastem obszaru.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
7-71	68	<i>(...) ośrodkiem w Partnerstwie jest Gąbin, liczący 4 tys. ludności. <b>Kolejne miasteczko, Sanniki</b> są dawną osadą przypałacową, która uzyskała prawo miejskie w ostatnich latach. Sieć miejską Partnerstwa dopełnia <b>najmniejszy Drobin, Bodzanów</b>. Bodzanów zachował resztki dawnego układu urbanistycznego. Spośród osad gminnych wyróżnia się ponadto Bielsk, położony w połowie drogi między Płockiem a Drobinem, w centrum obszaru Partnerstwa.</i>	Miasta według liczby ludności to: - Płock (112,5 tys. mieszk.), - Gostynin (17,2 tys. mieszk.), - Sierpc (17,0 tys. mieszk.), - Gąbin (4,1 tys. mieszk.), - Drobin (2,7 tys. mieszk.), - Sanniki (1,7 tys. mieszk.), - Bodzanów (bd.).	<b>Uwaga uwzględniona</b>
7-72	70	Rekomenduje się <u>wbudowanie</u> terenów rolnych i leśnych w obrębie korytarzy ekologicznych w ogólnodostępny system terenów otwartych i zieleni publicznej.	Zapis niezrozumiały.	<b>Uwaga uwzględniona</b>



Nr uwagi	Strona	Fragment tekstu, do którego zgłoszona jest uwaga	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi
7-73	75	4.2.3. Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, krajobrazu kulturowego <u>oraz dóbr kultury współczesnej</u> (...) 1. Zaleca się ochronę elementów dziedzictwa kulturowego, w szczególności wartościowych układów urbanistycznych i ruralistycznych, historycznych zespołów pałacowo-parkowych, zadrzewień przydrożnych i śródpolnych oraz obiektów zabytkowych.	Tytuł podrozdziału niezgodny z jego zawartością merytoryczną w zakresie dóbr kultury współczesnej.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Wskazane w części 4.2.3 Strategii zapisy odnoszą się do elementów dziedzictwa kulturowego, które obejmują także dobra kultury współczesnej. W związku z powyższym zasady określone w Strategii obejmują dobra kultury współczesnej pomimo braku występowania wprost w treści dokumentu sformułowania „dobra kultury współczesnej”.
7-74	78	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Sanniki i sannicki region kulturowy - zachowanie odrębności kulturowej sztuki (najbardziej znane tzw. „klapoki”, czyli wycinanki wstęgowe), rękodzieła (tkactwo, meble) i działalność zespołów muzycznych</i></li> </ul>	Zgodne z PZPWM (2018 r.) to sannicki region <u>etnograficzny</u> .	<b>Uwaga uwzględniona</b>
7-75	80	Tabela 6 Zapotrzebowanie na nową zabudowę mieszkaniową w Partnerstwa OF miasta Płocka (wraz z gminami obszaru funkcjonalnego) do 2041 r.  Bodzanów (w)	Gmina Bodzanów od stycznia 2023 roku jest gminą miejsko-wiejską.	<b>Uwaga uwzględniona</b>

Nr uwagi	Strona	Fragment tekstu, do którego zgłoszona jest uwaga	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi
7-76	89	<p>Kierunki rozwoju systemów infrastruktury technicznej</p> <p>Rekomenduje się rozwój lokalnych instalacji OZE z wykorzystaniem energii wiatrowej, (...) mogących wywoływać negatywny wpływ na otoczenie. W rozwoju farm fotowoltaicznych należy unikać lokalizacji:</p> <p>- <u>na gruntach wysokich klas bonitacyjnych (I-IV)</u>, w obrębie kompleksów glebowych o wysokiej przydatności rolniczej,</p>	<p>Grunty wysokich klas bonitacyjnych stanowią grunty <u>klas I-III</u>.</p>	<p><b>Uwaga uwzględniona</b></p>
7-77	90	<p>4.2.6. Zasady kształtowania rolniczej i <u>leśnej</u> przestrzeni produkcyjnej</p>	<p>W tekście brak zaleceń i rekomendacji do terenów leśnych.</p> <p>Ponadto proponuje się uwzględnić informację, że część obszaru Partnerstwa należy do obszarów predystynowanych do pełnienia funkcji żywicielskich o strategicznym znaczeniu w województwie – płockiego obszaru żywicielskiego w kontekście zasad kształtowania rolniczej przestrzeni produkcyjnej.</p>	<p><b>Uwaga uwzględniona</b></p>

Nr uwagi	Strona	Fragment tekstu, do którego zgłoszona jest uwaga	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi
7-78	96	<p><i>W przypadku MOF Płocka niezbędne jest efektywne wykorzystanie potencjału, którym dysponuje i wzmacnianie współpracy w obszarach funkcjonalnych, tak aby miasto mogło pełnić rolę bieguna wzrostu w swoim otoczeniu – w przypadku Płocka w skali subregionalnej,</i></p> <p><i>W przypadku MOFów Gostynina i Sierpca w skali lokalnej, zgodnie z SRWM 2030+ działania powinny być ukierunkowane głównie na: (...)</i></p>	<p>Zapis jest niejasny - proponuje się przeredagować zgodnie z SRWM 2030+ Innowacyjne Mazowsze.</p> <p>Zarówno w przypadku Płocka (w skali subregionalnej), jak i Gostynina czy Sierpca (w skali lokalnej) <i>niezbędne jest efektywne wykorzystanie potencjału, którym dysponują, i wzmacnianie współpracy w obszarach funkcjonalnych, tak aby miasta te mogły pełnić rolę biegunów wzrostu w swoim otoczeniu.</i></p>	<p><b>Uwaga uwzględniona częściowo</b>  Wprowadzono proponowane zapisy, jednak z drobnymi korektami stylistycznymi.</p>
7-79	96	<p>W Strategii Rozwoju Województwa Mazowieckiego 2030+ jako potencjalne bieguny wzrostu określono:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- (...)</li> <li>- MOF Gostynina i MOF Sierpca – jako miast średnich, <u>obecnie</u> tracących funkcje społeczno-gospodarcze.</li> </ul>	<p>Gostynin i Sierpc to miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze – zgodnie z SRWM 2030+ Innowacyjne Mazowsze.</p>	<p><b>Uwaga uwzględniona</b></p>
7-80	117 101-138	<p>Należy w tym miejscu podkreślić fakt, że wszystkie przedsięwzięcia są zintegrowane na <b>poziomie celów strategicznych</b>, które stanowią podstawę stworzonej listy przedsięwzięć.</p>	<p>W tabelach 8, 9, 10 odwołano się do celów strategicznych, których Strategia nie zawiera.</p>	<p><b>Uwaga uwzględniona</b></p>

Nr uwagi	Strona	Fragment tekstu, do którego zgłoszona jest uwaga	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi
7-81	123	<p>Tabela 10 Lista przedsięwzięć</p> <p>Podniesienie atrakcyjności oferty szkolnictwa na terenie OFMP</p> <p>Przedsięwzięcie wpisuje się w kierunki działań: <u>1.3.2, 1.3.3.</u></p>	<p>Wsparciem objęte będą projekty, w ramach których realizowane będą działania związane z realizacją programów rozwojowych <b>dla uczniów</b> z zakresu rozwijania kompetencji, w tym: szkolenia, zajęcia dodatkowe, warsztaty, zakup niezbędnych materiałów i narzędzi oraz inne.</p> <p>Niejasne jest w jakim zakresie wpisuje się w kierunek działań 1.3.3. dotyczący <b>podnoszenia kompetencji nauczycieli</b> w zakresie <b>metod eksperymentalnych, edukacji włączającej czy nowych metod pedagogicznych i wsparcie nauczycieli w ich wdrażaniu.</b></p>	<b>Uwaga uwzględniona</b>
7-82	124	<p>Tabela 10 Lista przedsięwzięć</p> <p>Rozwój oferty edukacyjnej dla osób dorosłych</p> <p>Przedsięwzięcie wpisuje się w kierunki działań: <u>1.3.4, 1.3.8.</u></p>	<p>Wsparciem objęte będą projekty, w ramach których realizowane będą działania związane z rozwojem punktów kształcenie <b>osób dorosłych.</b></p> <p>Niejasne jest w jakim zakresie wpisuje się w kierunek działań 1.3.4. dotyczący <b>rozwoju metod kształcenia zorientowanych na rozwój kompetencji oczekiwanych przez pracodawców (rozwój kompetencji miękkich, kluczowych i umiejętności uniwersalnych w procesie kształcenia dzieci i młodzieży).</b></p>	<b>Uwaga uwzględniona</b>
7-83	125	<p>Tabela 10 Lista przedsięwzięć</p> <p>Budowa i przebudowa obiektów sportowych</p> <p>Przedsięwzięcie wpisuje się w kierunki działań: <u>1.3.8</u></p>	<p>Wsparciem objęte będą projekty, w ramach których realizowane będą kompleksowe działania inwestycyjne przyczyniające się do <b>polepszenia stanu obiektów sportowych</b> na terenie obszaru partnerstwa.</p> <p>Niejasne jest w jakim zakresie wpisuje się w kierunek działań 1.3.8. dotyczący <b>rozwoju systemu edukacji na każdym etapie życia, z naciskiem na kompetencje przyszłości i cyfryzację oraz rozwój zainteresowań i talentów.</b></p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>wpisuje się w kierunek działań 1.3.8. dotyczący rozwoju systemu edukacji na każdym etapie życia, z naciskiem na kompetencje przyszłości i cyfryzację oraz <b>rozwój zainteresowań i talentów.</b></p>

Nr uwagi	Strona	Fragment tekstu, do którego zgłoszona jest uwaga	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi
7-84	126	<p><i>Tabela 10 Lista przedsięwzięć</i></p> <p><i>Rozbudowy i przebudowy szkół oraz rozwój infrastruktury</i></p> <p><i>Przedsięwzięcie wpisuje się w kierunki działań: <u>1.3.3.</u>, <u>1.3.4.</u>, 1.3.7.</i></p>	<p>Wsparciem objęte będą projekty, w ramach których realizowane będą kompleksowe działania inwestycyjne przyczyniające się do <b><u>polepszenia stanu obiektów oświatowych, działanie związane z modernizacją/przebudową bloków żywieniowych.</u></b></p> <p>Niejasne jest zatem w jakim zakresie wpisuje się w kierunek działań 1.3.3. i 1.3.4. dotyczące odpowiednio: <b><u>podnoszenia kompetencji nauczycieli</u></b> (...) oraz <b><u>rozwoju metod kształcenia zorientowanych na rozwój kompetencji oczekiwanych przez pracodawców</u></b> (...).</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Lepsza infrastruktura wspomaga rozwój</p>
7-85	147	<p><b>6.2.1. Monitorowanie procesu wdrażania Strategii</b></p> <p>Monitoring Strategii będzie opierał się na analizie danych pochodzących od członków Partnerstwa opisujących postęp w realizacji Strategii, w szczególności dotyczących zachowania zakładanych terminów, osiągania zakładanego poziomu wskaźników produktu oraz dotyczących postępu finansowego</p>	<p>W rozdziale 6.2.1. nie wskazano wskaźników monitorowania Strategii.</p> <p>Projekt dokumentu przywołuje wskaźniki tylko w części 3.4. Rezultaty strategiczne w tabeli 4 (str. 42), które nie są spójne ze wskaźnikami monitorowania Strategii wskazane w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla Strategii Rozwoju Ponadlokalnego dla Partnerstwa „Obszar Funkcjonalny Miasta Płocka” w części 13.1. Monitorowanie procesu wdrażania Strategii, Tabela 20. Wskaźniki monitorowania Strategii (str. 179).</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Nie ma potrzeby powtarzania tych samych informacji w różnych częściach dokumentu</p>
7-86	150	<p><i>W skład partnerstwa weszły samorządy z powiatów:</i></p> <p><b>1. Gostyńskiego</b> (wszystkie gminy, z wyjątkiem gminy Pacyna)</p> <p><b>2. Płockiego</b> (wszystkie gminy z wyjątkiem gmin: Mała Wieś oraz Wyszogród)</p> <p><b>3. Sierpeckiego</b> (wszystkie gminy)</p>	<p>W skład partnerstwa weszły samorządy z powiatów:</p> <p><b>1. Gostyńskiego</b> (wszystkie gminy, z wyjątkiem gminy Pacyna)</p> <p><b>2. Płockiego</b> (wszystkie gminy z wyjątkiem gmin: Mała Wieś oraz Wyszogród)</p> <p><b>3. Sierpeckiego</b> (wszystkie gminy)</p> <p><b>4. Miasto Płock.</b></p>	<p><b>Uwaga uwzględniona</b></p>

Nr uwagi	Strona	Fragment tekstu, do którego zgłoszona jest uwaga	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi
8-87	Uwaga ogólna	Uwaga ogólna	Dotyczy uwzględnienia zagadnień dotyczących gospodarki wodnej na terenie OFMP zgodnie z opinią PGW Wody Polskie.	<b>Uwaga uwzględniona</b> Dokument zawiera zapisy dotyczące ochrony środowiska i przestrzeni naturalnych, nadwodnych w szczególności nadwiślańskich
9-88	39	Cel operacyjny 5.3: Rozwój potencjału przyrodniczego	Dodać punkt 5.3.6 o treści - 10% lasów Gostynińsko-Włocławskiego Parku Krajobrazowego znajdujących się w obszarze zielonego pierścienia wyłączyć z produkcji leśnej i pozostawić w stanie naturalnym z zakazem polowań	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Dokument zawiera zapisy dotyczące ochrony środowiska i przestrzeni naturalnych, nadwodnych w szczególności nadwiślańskich. Ponadto proponowany zapis ma charakter dokumentu niższego rzędu
9-89	38	Pkt 5.1.5 i 5.1.6	Mają identyczne brzmienie	<b>Uwaga uwzględniona</b>
9-90	66	4.2 Ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej	Bardzo dobrze opracowany rozdział. Proponuję dodać jeszcze zapisy: - trasy rowerowe doprowadzić też z Płocka na pojezierze łąckie i gostynińskie oraz do Gostynińsko-Włocławskiego Parku Krajobrazowego - ochrona bagien, rozlewisk i łąk podmokłych przy pomocy gminnych planów zagospodarowania	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Zaplanowane w omawianej Strategii działania mają doprowadzić do realizacji wskazanych w uwadze zapisów
9-91	-	Całość strategii	Większy nacisk położyć w strategii na rozwiązania hamujące wyludnianie się OFMP. Strategia dla rozwoju ponadlokalnego dla partnerstwa OFMP wydaje się być dokumentem kluczowym dla wpływu na powyższy problem.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Strategia zawiera kierunek działań: 1.1.1. Opracowanie i wdrożenie rozwiązań polityki demograficznej OFMP, w tym włączenia imigrantów w funkcjonowanie społeczności lokalnych
10-92	Uwagi wskazane w uzgodnieniach	Całość strategii	Dotyczy uwzględnienia zagadnień tożsamyh z uwagami złożonymi przez Mazowieckiego Biuro Planowania Przestrzennego w Warszawie.	Rozpatrzenie uwag zgodnie z rozstrzygnięciami uwag Mazowieckiego Biuro Planowania Przestrzennego w Warszawie

W projekcie dokumentu poza w/w dokonano drobnych zmian redakcyjnych i korekty oczywistych omyłek pisarskich, a także zaktualizowano wartości poszczególnych projektów/przedsięwzięć oraz sum wynikowych.

Rozpatrzenie uwag do projektu Prognozy Oddziaływania na Środowisko dla Strategii Rozwoju Ponadlokalnego dla Partnerstwa „Obszar Funkcjonalny Miasta Płocka”

Nr uwagi	Strona	Fragment tekstu, do którego zgłoszona jest uwaga	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi
4-1	2	Kolumna 4 rząd 3 - herb	Przesłano nowy herb i logo gminy obowiązujący od stycznia 2023 – w strategii umieszczono już właściwy Mając na względzie zmiany administracyjne w obszarze jednostki gminy proszę o zwrócenie uwagi, jakie nazewnictwo stosować w odniesieniu do gminy Bodzanów. Z dniem 1.01.2024 r. wchodzi w życie rozporządzenie w sprawie zmiany granic miasta Bodzanów, stajemy się miastem i gminą (siedziba władz będzie w Bodzanowie).	<b>Uwaga uwzględniona</b>
7-2	Uwaga ogólna	Uwaga ogólna	Proponuje się w całym dokumencie: - stosować obowiązującą nomenklaturę, m.in. podregion (NUTS3), - zamiast Obszar Funkcjonalny Miasta Płocka stosować <u>Partnerstwo</u> Obszaru Funkcjonalnego Miasta Płocka.	<b>Uwaga uwzględniona częściowo</b> Nazwa Partnerstwa wynika z przyjętego Porozumienia międzygminnego
7-3	7, 56, 137, 139, 140, 145, 176	Wskazane strony	Aktualne dzienniki ustaw aktów prawnych to, m.in.: - Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), - Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (t.j. Dz.U. z 2023 r. z późn.zm.), - Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2023 poz. 1336, poz. 1688 i 1890), - Ustawa z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 100 z późn. zm.).	<b>Uwaga uwzględniona</b>
7-4	9	Prognoza przedstawia: • rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego	Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Prognoza przedstawia: rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, (...)	<b>Uwaga uwzględniona</b>

Nr uwagi	Strona	Fragment tekstu, do którego zgłoszona jest uwaga	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi
		dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarowych form ochrony przyrody; (...)		
7-5	10	Projekt <i>Strategii Rozwoju Ponadlokalnego dla Partnerstwa „Obszar Funkcjonalny Miasta Płocka”</i> składa się z elementów opisujących następujące zagadnienia: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Synteza diagnozy, analiza uwarunkowań i powiązań strategicznych;</li> <li>• Wymiar przestrzenny w strategii rozwoju obszaru partnerstwa;</li> <li>• Cele partnerstwa i ich operacjonalizacja;</li> <li>• Projekty;</li> <li>• <u>Wdrażanie: warunki i procedury obowiązujące w realizacji strategii;</u></li> <li>• Opis procesu zaangażowania partnerów społeczno-gospodarczych;</li> <li>• Źródła finansowania.</li> </ul>	W projekcie Strategii brak jest rozdziału pn. <i>Wdrażanie: warunki i procedury obowiązujące w realizacji strategii</i> . Wskazano natomiast 2 podrozdziały: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zarządzanie wdrażaniem strategii, Monitorowanie i ocena wdrażania.</li> </ul>	<b>Uwaga uwzględniona</b>
7-6	11	5.2. Wizja strategiczna i cele obszaru porozumienia	Zapisy w rozdziale wymagają uspoźnienia z projektem Strategii: <ul style="list-style-type: none"> <li>– brak jest w projekcie Strategii rozdziału <i>Wizja strategiczna i cele obszaru porozumienia</i>,</li> <li>– występują rozbieżności pomiędzy dokumentami w nazewnictwie celów szczegółowych i operacyjnych oraz kierunków działań, nie przywołano w Prognozie wszystkich kierunków działań</li> </ul>	<b>Uwaga uwzględniona częściowo</b> W projekcie Strategii (str. 23-25) w rozdziale 3 nazwane są cele strategii Partnerstwa, a podrozdział 3.1.3. nosi nazwę „Wizja strategiczna Partnerstwa” – dlatego nie uwzględniono tej części uwagi.



Nr uwagi	Strona	Fragment tekstu, do którego zgłoszona jest uwaga	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi
			wskazanych w projekcie Strategii przypisanych do celów operacyjnych.	
7-7	22	Rysunek 1. Partnerstwo "Obszar Funkcjonalny Miasta Płocka" Źródło: Strategia Rozwoju Ponadlokalnego dla Partnerstwa „Obszar Funkcjonalny Miasta Płocka”	Brak przywołanego rysunku 1. w projekcie Strategii.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
7-8	22	Partnerstwo tworzą miasta powiatowe: · Płock; · Sierpc; · Gostynin; (...)	Partnerstwo tworzą: • Płock – miasto na prawach powiatu oraz miasta powiatowe: • Sierpc; • Gostynin; (...)	<b>Uwaga uwzględniona</b>
7-9	23	<i>W układzie subregionów, największy wzrost liczby ludności w stosunku do 2014 roku przewidywany jest w subregionie...</i>	Należy podać jakiego okresu dotyczą prognozy.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
7-10	59	<b>Sieć drogowa</b> Obszar Funkcjonalny Miasta Płocka leży w bezpośrednim sąsiedztwie szlaków komunikacyjnych o europejskim znaczeniu: E75 łącząca Grecję z Norwegią i E77 łącząca Węgry z Rosją.	Droga E77 łącząca Węgry z Rosją nie znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie Obszaru Partnerstwa.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
7-11	59	Podstawowy układ drogowy uzupełniają drogi wojewódzkie (na ogół jednojezdniowe z nawierzchnią asfaltową o klasie GP, G, Z): (...) • DW563 Rypin – Żurmin – Mława. (...)	Drogi DW563 i DW569 nie przebiegają przez obszar objęty strategią. Ponadto należy zmodyfikować zapis dotyczący drogi DW573 <b>Nowy Duninów</b> – Gostynin...	<b>Uwaga uwzględniona</b>

Nr uwagi	Strona	Fragment tekstu, do którego zgłoszona jest uwaga	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• DW569 Golub-Dobrzyń – Dobrzejowice.</li> <li>(...)</li> <li>• DW573 <b>Nowy Dunin</b> – Gostynin</li> </ul>		
7-12	59	Sieć drogowa	Nie uwzględniono przebiegu autostrady A1 przez obszar objęty strategią (gm. Gostynin).	<b>Uwaga uwzględniona</b>
7-13	59	Obszar Funkcjonalny Miasta Płocka tworzą trasy o charakterze tranzytowym: <ul style="list-style-type: none"> <li>• DK50 relacji Ciechanów – Płońsk – Grójec – Ostrów Mazowiecka, klasa GP.</li> </ul>	DK50 nie przebiega przez obszar objęty Strategią.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
7-14	65	Tabela 14. Wyniki okresowych pomiarów pól elektromagnetycznych wykonanych w 2021 r. w ramach stałej i badawczej sieci monitoringu, na terenie Obszaru Funkcjonalnego Miasta Płocka.	W tabeli przywołano gm. Pacyna i gm. Mała Wieś. Gminy te znajdują się poza obszarem Partnerstwa Obszaru Funkcjonalnego Miasta Płocka.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
7-15	67, 88	Obszary Chronionego Krajobrazu: Nadwkrzański;	Nadwkrzański Obszar Chronionego Krajobrazu znajduje się poza obszarem Partnerstwa Obszaru Funkcjonalnego Miasta Płocka.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
7-16	80	<i>Rysunek 18. Parki krajobrazowe na tle Obszaru Funkcjonalnego Miasta Płocka.</i>	Proponuje się wskazać na rysunku otulinę Brudzeńskiego Parku Krajobrazowego w sposób tożsamy ze wskazaniem otuliny Gostynińsko-Włocławskiego Parku Krajobrazowego.	<b>Uwaga uwzględniona</b>

Nr uwagi	Strona	Fragment tekstu, do którego zgłoszona jest uwaga	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi
7-17	97- 102	Tabela 17 Przegląd dokumentów europejskich i krajowych (...)	Przywołano nieobowiązujące dokumenty, m.in.: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Europa 2020 Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu,</li> <li>• Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 (KPZK 2030).</li> </ul> Proponuje się uzupełnienie o dokumenty z poziomu regionalnego, w tym SRWM 2030+ Innowacyjne Mazowsze.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
7-18	103	Projekt Strategii Rozwoju Ponadlokalnego dla Partnerstwa „Obszar Funkcjonalny Miasta Płocka” wyznacza cele, kierunki interwencji i działania, (...)	Projekt Strategii Rozwoju Ponadlokalnego dla Partnerstwa „Obszar Funkcjonalny Miasta Płocka” nie wyznacza działań, natomiast wskazuje wizję, cel nadrzędny (misja) Partnerstwa, cele (szczegółowe, operacyjne, horyzontalny) i kierunki działań.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
7-19	105	Tabela 18. Ocena oddziaływania na środowisko działań przewidzianych do realizacji w ramach projektu Strategii Rozwoju Ponadlokalnego dla Partnerstwa „Obszar Funkcjonalny Miasta Płocka”.	Proponuje się doprowadzić do spójności brzmienie celów szczegółowych, operacyjnych i kierunków działań z zapisami zawartymi w projekcie Strategii.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
7-20	179	Tabela 20. Wskaźniki monitorowania Strategii	W projekcie Strategii Partnerstwa nie określono wskaźników monitorowania Strategii – w rozdziale 3.4. w tabeli 4 (str. 41) wskazano rezultaty strategiczne poszczególnych celów i ich <u>wskaźniki</u> , które są rozbieżne z przywołanymi w projekcie Prognozy w tabeli 20.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
10-21	59	Sieć drogowa	Pominięto przebieg autostrady A1 oraz błędnie wskazano przebieg: DK50, DW563, DW569	<b>Uwaga uwzględniona</b>
10-22	67, 88	Obszary Chronionego Krajobrazu: Nadwkrzański;	Błędne wskazanie Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu	<b>Uwaga uwzględniona</b>

W projekcie dokumentu poza w/w dokonano drobnych zmian redakcyjnych i korekty oczywistych omyłek pisarskich.